

Sri D. K. NAICKER (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Madam Speaker, on behalf of the Hon'ble Chief Minister, I beg to move :

“That The Mysore State Civil Services (Regulation of Promotion, Pay and Pension) Bill, 1973, be taken into consideration.”

Madam SPEAKER.—Motion moved :

“That The Mysore State Civil Services (Regulation of Promotion, Pay and Pension) Bill, 1973, be taken into consideration.”

Further discussion on this will be taken up after the Call Attention Notice by Sri Deve Gowda.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE : (contd)

(iv) *re : Short Supply of Yarn to the Weavers Families in the State*

Sri H. D. DEVE GOWDA (Holenarsipura).—I call the attention of the Hon'ble Minister for Industries to the short supply of yarn to weavers' families in the State with particular reference to the short supply in Shahapur, Gulbarga District, Gadag-Betageri (Dharwar District), Ilkal, Rabakavia and Bannahatti (Bijapur District) and Belgaum.

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—Sir, I make the following statement :

Yarn Control was introduced by a Notification of the Textile Commissioner on March 13, 1973, under which Mills producing Cotton Yarn for civil consumption were prohibited from delivering yarn to any person other than the nominees of State Governments and of the Textile Commissioner. The Yarn is to be so delivered to the extent of the allocations made by the Textile Commissioner to each State on particular Mills.

2. We have received the following allocations from the Textile Commissioner: So far in hanks.

Counts	Adhoc allotment for March, 1973	2nd adhoc allot- ment in April 1973	Final allot- ment for April/ June 1973
(in kgs)			
1-10	3,30,718	15,300	57,500
11-17	(1-20's)	7,000	46,000
18-25	2,23,138	99,300	6,36,340
26-35	(21's-40's)	38,753	3,07,550
36-48	74,936	16,900	1,71,750
49-64	(41's and above)	39,152	69,000
65 and above		21,250	99,360

3. We had intimated to the Textile Commissioner the requirements of yarn for April/June 1973 in various counts as follows to meet the needs of 1,37,000 handlooms in the State on the basis of the principles determined by the Central Review Committee in April 1973.

Counts	Hanks	Percentage of total allocation.
1-10	75,000	3%
11-17	45,000	1.9
18-25	3,00,000	10%
26-35	1,80,000	7%
36-48	10,50,000	44%
49-64	4,50,000	20%
65 and above	3,00,000	14%

4. The requirements for the 25,000 powerlooms in the State had been similarly communicated and separate allocations of cons have been received there against.

5. The overall distribution arrangements for operating these allocations are working well. Government have appointed the Mysore Small Industries Corporation as its sole nominee to lift the allotted yarn from the Mills. The Corporation has opened six Depots, one each at Belgaum, Bagalkot, Gulbarga, Hubli, Bangalore and Mangalore. The Corporation has prepared creditably so far

(Sri S. M. Krishna)

having accepted purchase of 12,26,067 Kgs. out of 15,83,441.74 Kgs. offered by the Mills and received delivery of 6,95,426 Kgs. The yarn accepted by the Corporation has been fully allotted to the Primary Retail Agents who have so far lifted 2,92,572 Kgs. In consultation with the Deputy Commissioners and the Deputy Registrars of Co-operative Societies, a chain of 176 retail agents have been appointed to whom allotments of yarn are made from the State quota. In selecting the agents, first preference has been given to Co-operative Institutions particularly Weavers Co-operatives. The performance of the Primary Retail Agents is being watched and in instances of conspicuous failure, appointments of alternate agents are being made in order to ensure the proper distribution of the yarn. In the appointment of these alternate agents, the principle of preferring Co-operative Institutions has been over-looked where the Co-operative Agency has been found incapable of actually discharging the responsibility and in such instances some reputed yarn-dealers of local standing have been considered. After some initial-organisational problems, the working of the Primary Retail Agents is steadily improving.

A census of handlooms and powerlooms has been conducted and cards have been issued on this basis to regulate the release of yarn. However, pending completion of the card distribution an *ad hoc* release of five Kgs. and 10 Kgs. in hanks and cones per handloom and powerloom respectively is being made. Instructions have been issued to increase the allotment in the case of coarse counts even beyond this limit where there is a demand.

5. The Primary Retail Agents serving the following places have been released so far, quantities of yarn mentioned against them out of the allocations received by the State. This allocations is on the same basis as the allocations made to Primary Retail Agents elsewhere in the State also.

(1) Gadag-Betgeri, Dharwar	56,312 Kgs.
(2) Ilkal, Bijapur District	43,973 Kgs.
(3) Rabkavi, Banhatti, Bijapur District ..	57,667 Kgs.
(4) Ramdurg, Belgaum District	41,491 Kgs.
(5) Belgaum	65,438 Kgs.
(6) Sagar and Gogi (Shahpur Taluk) Gulbarga District	4,680 Kgs.

7. Government are however of the delay in receipt of the allotments from the Textile Commissioner and the serious inadequacy of the quantities allotted in fine and superfine counts.

8. The first *ad hoc* allotment received from the Textile Commissioner reached Government on March 30, 1973. As the Countwise breakup of the allocation was considerably distorted related to our traditional pattern of handloom production, the allocation was considered inoperable, senior officers of the State Government met the Textile Commissioner and after discussions with him secured an *ad hoc* increase of the allotments of finer counts. Meanwhile, information regarding requirements and availability of yarn anticipated during the quarter April to June 1973 was collected by the State Government in respect of Mills in the State and by the Textile Commissioner on all India basis. A meeting of the Central Review Committee which is headed by the Textile Commissioner and includes representatives of State Governments and of Associations of the Mills, was convened on April 11, 1973, at which the principles for allotment were discussed and drawn up and the procedure to be followed in finalising the allotments was also agreed upon. However, for want of adequate information, the Textile Commissioner was again unable to make allocations strictly on the basis of these principles and the second *ad hoc* allotment was made with the assurance that this will be followed up with a final allotment within a few days. Government operated the two *ad hoc* allotments which met the initial situation in the hope that the final allotments would enable the yarn issues to be regulated in a more satisfactory manner.

9. The final allocations have just been received. Government are convinced that the allocations now received are not commensurate with the minimum requirements of the State determined in accordance with the very principles agreed upon in the Central Review Committee. This is particularly true of the allocations in the fine and super-fine counts and, specifically in counts of 40s and 60s. The allocations are far in excess of the State's optimum requirements in the coarse and medium counts. In particular the Government feels that the allocations has failed to take into account the fact that the State is one of the largest contributors today in the total production of finer counts particularly, 40s and, traditionally, the large bulk of its handloom production consists of fine and super fine varieties. The allocations has also failed to take due note of the fact that the most important consideration in operating yarn control is to equate the burden on the weavers in various States to face the national shortage of yarn. The allocations now made disproportionately advantageous to weavers in States using course and medium counts and highly disadvantageous to a State like Mysore where the traditional production is of fine and super fine varieties of handloom cloth is backed up by adequate production of these varieties even after the cuts in power supply. The present allocation also fails to take note of the fact that State who are producing for exports are enabled to secure a double benefit through a separate allotment made to the Export Promotion Councils.

(Sri S. M. Krishna)

10. Since the State Government considers the present allocation to be inoperable as it will not enable any meaningful distribution of the yarn received thereunder to be made to weavers and will also result in considerable piling of stocks of unwanted counts, the Government is taking up the matter with the Union Government. I am leaving for Delhi for discussions and to point out the seriousness of the situation created by the short allocations made in the counts traditionally used by handloom weavers in the State and to seek a revision.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏನು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟರು ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವೀವರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಫೈನರ್ ಕೌಂಟಿನ ಟ್ರಿಡಿಷನಲ್ ಯಾರನ್ ಏನಿದೆ ಅದು ನಮಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ವೀವರ್ಸ್‌ಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಯಾರನ್‌ನ್ನು ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಬಾಸ್‌ಗೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಅದನ್ನು ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಚಿತರಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಈ ದೋಷಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೂಣಿಗಾರ ರಲ್ವೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ದಿವಸ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಘಾತವನ್ನು ಒಡ್ಡಲು ಹೋದರು. ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವೀವರ್ಸ್‌ಗಳ ತೊಂದರೆಯೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪೈಂಚ್ ಮಾಡಿ. ಈಗ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ಇನ್‌ಸಫಿಷಿಯಂಟ್ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೋಟಾ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಂದನಂತರ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಲ್ವ್ ಆಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯವನ್ನೂ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆಯಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಕೋಟಾಸೇ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಇದ್ದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಹಳ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬ ಅಫೀಸರನ್ನು ಆ ಇಳಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲೆಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಅತನು ಇದನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಎಂದು.

ಇನ್ನು ಎರಡನೇ ಕನ್‌ಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನ್ನು ಮುಟ್ಟಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ವೀವರ್ಸ್‌ಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದ 50 ಸಾವಿರ ಕ್ಲಿಂಟಾಲ್ ನೂಲನ್ನು ಆ ಹುಲ್ಲೋಟಿ ಮಿಶ್ರಿತಕ್ಕೆ ವೀವರ್ಸ್‌ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಆ ನೂಲಿನ ಕೋಟಾಸ ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅವರು ಬೆಟಗೇರಿಗೆ ಹೋಗಿ 7—8 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನೂಲನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಹೀಗೆ ಏಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಒಪ್ಪಾಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಡದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನೂಲನ್ನು ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಜನರೇ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರನನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆದರವರೇ ಅದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಯಾವ ಗೊಂದಲಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಂತೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಎಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು ? ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದ್ದ ತೊಂದರೆಯೇನು ? ಇಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಯಮಾಡಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲ್ಲಿನವರು ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಲಾಕ್‌ನೇ ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು.

ಆದರೆ ಹಾಗಾದದ್ದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟ ಪ್ರಸಂಗ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್

ಕವಿಜನರು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಕೋಟಾವನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಕ್ಲೀವ್ ಗೋಡೆನುಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಆ ಬೆಟಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಹಂಚಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದೇ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅದನ್ನೇ ಇನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಅವರು ಈ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿನೇಮಕದ ಮೂಲಕ ನಡೆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂದು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಈ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ವಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ವಿವರಣೆಗಳ ಸರ್ವಕಾರ ಸಂಘಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳು ಒಂದು ಸುಭದ್ರವಾದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿಲ್ಲ, ಮೇಲಾಗಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಭದ್ರತೆ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಾವಾಗಲೇ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಫೆಸಿಲಿಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೂಲಕ ಸೇಕಾರರಿಗೆ ನೂಲು ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ವಿರ್ಪಾಡವೂ ಕೂಡಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ವಿರ್ಪಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೀದರ್-ಗುಲ್ಬರ್ಗ-ರಾಯಚೂರು ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ನೂಲನ್ನು ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ರೀಟೈಲಿಂಗ್ಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಬಾಟಲೆನ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೆ ತಿಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆ ಬೊಂಬಾಯ್ಲಿ ನಡೆದ ಮಿಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದಂತೆ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಒಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾನು ದೆಹಲಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೆ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಕ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಳಿದಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಚಿಟ್ಟೋಪಾಧ್ಯಾಯರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಪ್ನವಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೆಟಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗದ ಹಾಗೆ ತಪ್ಪೀಲ್ಲಾರರು ಸೇಲ್ಸ್ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಇಟ್ಟು ತಮ್ಮ ನೇತ್ರತ್ವದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ (ಆರ್) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಆ ಕ್ಲಾರ್ಕಿಗೆ ಹೆದರಿಸಿ ಅವನನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹುಲ್ಲೋಟಿ ಟೆಕ್ಸೈಟ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ 12 ಮೈಲಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡುಹೋಗಬೇಕು. ಅವರ ಗತಿಯೇನು ? ತಪ್ಪೀಲ್ಲಾರರು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ರಾಜಕೀಯ ಗೊಂದಲವಾಗದಂತೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನೂಲಿನ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಗದಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ತೆರೆದಿದ್ದೇವೆ. ನೂಲು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಓಡಿಹೋಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮುಂದುವರಿದರೆ ನೂಲೆಲ್ಲ ಹುಲಕೋಟಿ ಟೆಕ್ಸೈಟ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದು. ಬೆಟಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಪೋ ಮಾಡಿ, ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮೂರು ಮೈಲಿ ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪುವುದು. ಹುಲಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ 20 ಮನೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದೆ. ಬೆಟಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಿ ಸೇಲ್ಸ್‌ಮನ್‌ನಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ.